

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
«Результаты итогового сочинения по литературе в 11 классе»
Дата проведения: 02 декабря 2021 года

В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации, Рособрнадзора от 07.11.2018 года № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», в соответствии с методическими рекомендациями Рособрнадзора от 26.10.2021 №04-416 № 04-416 по организации и проведению итогового сочинения(изложения) в 2021-2022 уч.г., на основании приказа Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 02.12.2019 № 455 «Об утверждении порядка проведения , порядка проверки итогового сочинения (изложения), местах, порядке и сроках хранения и уничтожения оригиналов бланков итогового сочинения (изложения) на территории Свердловской области, приказа Управления образования Администрации Горноуральского городского округа от 15.11.2021 № 379 "Об организации проведения итогового сочинения(изложения) в 2021-2022 учебном году на территории Горноуральского городского округа, Приказом директора школы 02.12.2021г. в ОУ проводилось итоговое сочинение для обучающейся 11 класс.

Цель проведения сочинения: выпускникам при успешном написании итогового сочинения получить допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения. Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать по выбранной теме.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач, формируются цели:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.
2. Владение речью.

Содействие формирования самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры.

Анализ сочинения

Работа состояла из пяти тематических направлений.

	Направление
1	Человек путешествующий: дорога в жизни человека (дорога реальная, воображаемая, книжная).
2	Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия? (достижения и риски цивилизации, надежды и страхи, с ней связанные).
3	Преступление и наказание – вечная тема (преступление и наказание как явление социальное и нравственное, совесть и стыд, ответственность, раскаяние).
4	Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня (высказывание о тексте, который представляется лично важным для одиннадцатиклассника).
5	Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина (социальные пороки и общественная справедливость, поиск путей помощи тем, кому трудно, путей совершенствования общества и государства).

На основании приказа директора школы были организованы комиссии по подготовке и проведению, и по оцениванию ИСИ-11.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов. Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Комиссия по проверке итогового сочинения осуществила проверку работ обучающихся (в 2021-2022уч. в ОУ только одна выпускница) в установленный срок.

Анализ протоколов проверки проведения итогового сочинения позволил выявить следующее:

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовала 1 обучающаяся 11-ого класса, Кудрина Ксения. Зачёт получил 1 обучающийся.

Выпускница продемонстрировала речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- участница итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения (100%),
- в работе четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия,
- участница итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводила цитаты и эпизоды, подтверждающие тезис сочинения (100%).

Выпускница выбрала тему : «Преступление и наказание – вечная тема» .

Процедура написания итогового сочинения проведена с учетом всех требований по методике его проведения. Были проверены работы по 5 критериям.

Анализ работы обучающейся

№	ФИО	Критерий1 (соответствие темы)	Критерий 2 (аргументация, привлечение. лит-го мат-ла)	Критерий3 (композиция и логика рассуждения)	Критерий4 (Качество письменной речи)	Критерий 5(грамотность)	Итоговая оценка
1	Кудрина Ксения Александровна	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет

По критерию №1, №2 ученица получила «зачёт». Выпускница обстоятельно аргументирует свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, выделение микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений.

Анализ сочинения по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения». По этому критерию **работа также** была зачтена. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»

По данному критерию работа была зачтена.

Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»

По данному критерию работа также зачтена. Но в работе всё же имеются грамматические и пунктуационные ошибки.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Рекомендации по результатам итогового сочинения:

1. Довести результаты итогового сочинения (изложения) до сведения родителей под подпись.
2. Проанализировать и обобщить с учащейся возможные пути – варианты раскрытия предложенных тем.
3. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальному образовательному маршруту по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.
4. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы в 9-11 классах.
5. В систему работы на каждом уроке включить следующие виды упражнений, заданий: развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению, совершенствовать гуманитарные навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой, задания на редактирование грамматических и речевых ошибок, орфографических и пунктуационных ошибок в работах учащихся
6. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста,

авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умение чувствовать подтекст.

13.01.2022

Заместитель директора по УР _____ Л.И.Маслюкова